

# Cartas de lectores

La validación de los equipos para monitoreo ambulatorio de la presión arterial es una constante preocupación de todos aquellos que los emplean diariamente tanto para la práctica asistencial como para la investigación. En el interesante artículo de F. Ramos: "Equipos para monitoreo ambulatorio de presión arterial (MAPA). Exactitud y validación", *Rev Argent Cardiol* 1996; 64 (Suplemento I): 29-32, se señala que "Sólo algunos (equipos) han cumplido los criterios de la AAMI como los de la BHS. Ellos son el Oxford Medilog y el Spacelabs 90202 y 20207". Sin embargo, de acuerdo a O'Brien E, Atkins N, Staessen J. "State of the market. A review of ambulatory blood pressure monitoring devices", *Hypertension* 1995; 26: 835-842, hasta enero de 1995 eran nueve los equipos que habían cumplido los criterios de exactitud tanto de la British Hypertension Society (BHS) como de la Association for the Advancement of Medical Instrumentation (AAMI). Ellos son el CH-DRUCK, el Profilomat, el Nissei DS-240, el Quiet Trak, los Spacelabs SL-90202 y SL-90207 y los A&D TM 2420 (modelos 6 y 7) y TM-2421.

**Dr. Daniel Piñeiro**

**Dr. Claudio Bellido**

**Dr. Oscar Iavicoli**

División Cardiología

Hospital de Clínicas "José de San Martín"

Universidad de Buenos Aires

## Contestación

He recibido la carta de los Dres. D. Piñeiro, C. Bellido y O. Iavicoli con respecto al artículo de revisión acerca de los equipos para monitoreo ambulatorio de presión arterial. (1)

La observación es correcta y pertinente. Tanto en la bibliografía citada, (2) como en otra más reciente, (3) se mencionan los equipos que habían cumplido los criterios de exactitud tanto de la British Hypertension Society (BHS), como de la Association for the Advancement of Medical Instrumentation (AAMI). Debo agregar a lo mencionado que la validación previamente aceptada por O'Brien y colaboradores, (4) del equipo Oxford Medilog, fue considerada no válida por no adherirse el protocolo de validación al control con esfigmomanómetro de

mercurio convencional (las comparaciones fueron realizadas con mediciones hechas con un tensiómetro Hawksley random zero).

Estos artículos aparecieron en la literatura con posterioridad a la confección de mi revisión, que fue enviada a la *Revista Argentina de Cardiología* en setiembre de 1994 (dato que figura en la publicación) y publicada recién dos años después, de tal modo que la omisión de esta información es explicable por la importante demora en la misma.

Cabe aclarar, sin embargo, que en materia de validaciones de equipos para monitoreo ambulatorio de presión arterial se han publicado informaciones contrapuestas reiteradamente. Es decir, equipos que para algunos fueron considerados aptos para el uso, fueron descalificados por otros. Es por eso que, si bien algunas validaciones fueron publicadas previamente a la fecha de mi revisión, en mi opinión, y en acuerdo con el consenso general, los autores del BHS, los Dres. E. O'Brien, N. Atkins, O'Malley y colaboradores, representan el núcleo de autores más calificados para opinar sobre este tópico, y son considerados el punto de referencia "oficial" en el tema, por lo cual la publicación referida es la primera que confirma la validación de los equipos que fueron omitidos en la revisión.

Para ilustrar lo que acabo de mencionar basta observar un número del *American Journal of Hypertension* en el cual, página por página, figuran tres *abstracts* sobre validación de equipos utilizando los criterios de la BHS. Sólo aquel en relación al equipo Tycos Quiet-Trak (5) es tomado luego como referencia de validación, (2) mientras que los otros, referidos al Takeda TM 2420 (calificado como C/B), (6) y el Suntech-Accutraker (calificado como B), (7) fueron ignorados.

Finalmente quiero agradecer la nota de los Dres. Piñeiro, Bellido e Iavicoli en tanto llaman la atención sobre un punto que merecía publicarse actualizado, y espero que esta aclaración amplíe dicha información.

**Dr. Felipe Ramos**

Sección Hipertensión Arterial

Fundación Favaloro

## BIBLIOGRAFIA

1. Ramos F. Equipos para monitoreo de presión arterial (MAPA). Exactitud y validación. *Rev Argent Cardiol* 1996; 64 (Suplemento 1).

2. O'Brien E, Atkins N, Staessen J: State of the market, a review of ambulatory blood pressure monitoring devices. *Hypertension* 1995; 26: 835-842.
3. O'Brien E: Devices for measuring 24 hours blood pressure. *Blood Pressure Monitoring* 1996; 1: 177-180.
4. O'Brien E, O'Malley K. Evaluation of blood pressure measuring devices with special reference to ambulatory system. *J Hypertension* 1990; 8 (Suppl 7): S133-S139.
5. O'Shea JC, O'Neill A, O'Brien C, Murphy MB. Evaluation of the Tyco Quiet-Trak ambulatory pressure recorder using British Hypertension Society (BHS) protocol. *Am J Hypertension* 1994; 7 (4, Part 2): 118A (Abstract).
6. Murphy M, Oliver CM, Carlson G, Gretler DD. Validation of Suntech-Accutraker by indirect sphygmomanometry and intra-arterial recordings. *Am J Hypertension* 1994; 7 (4, Part 2): 118A (Abstract).
7. Martin LC, Carvalho MS, Velasco CI y col. Evaluation of accuracy of ambulatory blood pressure measuring system (ABPMS) Takeda TM 2420. *Am J Hypertension* 1994; 7 (4, Part 2): 117A (Abstract).